

壁虎勇敢地折斷了尾巴，因而在危難中保全了性命；果樹忍痛地捨棄了花朵，因而在日後得以碩果累累；鳳凰無懼地結束了生命，因而得以從死灰中浴火重生。生活中，從來不是有所求便能有所得，而是有所捨棄，才能有所得著，尤其對那些不該擁有的東西，我們應該學會灑脫地捨棄。若只想獲得卻不願捨棄，終究會一無所得。

「捨棄」不同於「放棄」，「放棄」就是累了、閒了、倦了，於是任由人身上潛伏著的惰性主宰，選擇半途而廢；相反，「捨棄」並不是縱容自己半途而廢，而是讓自己在「捨」後有所「得」，因求「得」而有所「捨」，這可謂一種裨益世人的高尚放棄。且看，月亮為了給世人帶來寧靜神秘的夜，捨棄了發光的本領；葡萄為了能夠成為佳釀，放棄了新鮮的權力；綠葉為了讓姹紫嫣紅的繁花顯得更美艷，放棄了爭妍鬥麗的權力。它們都捨棄了一些，但與此同時，又讓自己或別人得著了另一些，這就是捨棄的魅力之處吧。

古語有云：「成人不自在，自在不成人」。但凡成大器者，必須捨棄安閒自在生活，集中精力為自己建功立業而奮鬥，方能有所得著。這正正反映出發人深省的道理——世事往往無法兩全其美，要想有所得著，則必須願意捨棄，有失才會得。

就如勾踐為求復國，降吳為奴，捨棄一己尊嚴，從一國之君淪為敵人夫差的奴隸，韜光養晦，為復國大志受盡屈辱，忍受吳王夫差的種種凌辱甚至嘗糞辦病，又督行「十年生聚，十年教訓」，在這段淪落為奴的時光裡，他尊嚴盡失，像捨棄了一切，但殊不知捨棄一切正是為了得著一切。皇天不負有心人，他一舉滅吳復國，成為霸主。再者，漢朝開國功臣韓信也曾捨棄過一己尊嚴，受胯下之辱，可為了自己遠大理想和志向而犧牲眼前的榮辱，韓信忍受對方的侮辱，俯下身子從對方胯下爬下去，以致人人都譏笑他，可正因為他如此「大丈夫能人天下之不能忍，故能為天下之不能為之事」，他最終成就一番偉業。《周易》亦云：「尺之屈，以求信也；龍蛇之，以存身也。」小至尺這樣的微蟲，大至騰於九天之上的神龍，都懂得為了實現更遠大的目標而忍受眼前的屈辱，能屈者方能伸，能捨其面子與尊嚴者，方能得著長遠的目標。十年樹木，尚要百年樹人，求有得著之果者，焉能不花時間栽培捨棄的根？

根愈深，果愈碩——願「捨」愈多，所「得」愈大。若捨一己之私利而爭得群眾之大利，更是無上光榮的功績。前有孫文棄醫救國，後有魯迅棄醫從文，全

是大捨才有大得的顯例。他們本有著懸壺濟世的個人理想，因此修讀醫學，想以妙手救濟生命。然而，孫中山眼見晚清時局黑暗、民不聊生，但大眾卻依然抱殘守缺地受帝制勞役和壓迫；魯迅眼見國人在國難當前依然麻木不仁，心底仍殘留著因前朝帝制統治而根深蒂固的奴性，於是兩人覺悟到在如此昏暗的時局中，與其救人，不如救國；與其治病，不如治心。由是，他們毅然捨棄實踐個人行醫理想，去救國救民。結果孫中山因領導革命之功而獲尊為國父，更成功推翻帝制；魯迅寫出了汗牛充棟的傳世文學作品，針砭時弊，深刻地批判了民族的劣根性，成為文學巨匠之餘，也喚醒了不少國人怠惰昏睡的心，促進民族進步。這些不正是世人有目共睹的得著嗎？正因為他們有著捨棄一己理想的心，這「犧牲小我」的高尚割捨，才能生出「成就大我」的光榮——不僅是個人救國理想得以實現的微觀得著，更是讓天下人共享其成果的宏觀得著，這不正是大「捨」才有大「得」的道理嗎？

近年的香港運動員屢創佳績，「牛下女車神」李慧詩、「桌球天后」吳安儀、「神奇小子」曹星如，他們都是一個個被奉為「香港精神」的傳奇名字。可在這傳奇名字的背後，他們又為此付出了多少，捨棄了與父母朋友相處的寶貴時間，捨棄了同齡人該有的生活和樂趣，捨棄了現實中安穩的工作和穩定的收入，一心一意投入艱辛刻苦的密集訓練中，只為自己的理想而奮鬥，事實證明他們因為肯「捨」，因而有所「得」，在運動界中取得巨大的成就，實現了他們的理想。

不是每一株苗都能長成參天大樹，不是每一朵花都能結出豐碩的果實，只有懂得了捨得這個人生大道理，才有可能描繪出五彩繽紛的人生，活的燦爛。如果你憧憬走遍千山萬水，就必須捨棄溫馨的故鄉；如果你嚮往隱士那樣超凡脫俗的生活，那麼你就必須捨棄繁華的都市；如果你仰慕事業有成人士那樣成功的人生，那麼你就必須捨棄安逸閒散的生活。捨得、捨的，有捨才有得，捨不得，則一無所得。